

中国药科大学部门函件

药大研函〔2023〕41号

关于印发《中国药科大学研究生 中期考核工作细则》的通知

各相关院部：

现将《中国药科大学研究生中期考核工作细则》印发给你们，
请遵照执行。

特此通知。



中国药科大学研究生中期考核工作细则

为深入贯彻落实全国研究生教育会议精神，加强研究生学位论文研究阶段的过程管理，全面提升研究生培养质量，为国家培养输送高层次拔尖创新精英人才，参照《中国药科大学研究生中期考核实施办法》，结合我校管理实际，特制定本细则。

一、中期考核工作的组织

各学院应成立研究生中期考核工作领导小组，由学院院长担任组长，分管研究生教育的副院长担任副组长，各系（教研室或中心）主任担任成员，由领导小组组长统筹协调安排，成员具体负责实施。研究生中期考核以学科（专业、领域方向）为单位，统一组织，集中分组开展考核工作。

考核专家组由实施负责人统筹安排，根据学科或专业研究生人数分组成立。硕士生考核专家组由不少于3名具有高级职称的专家或通过当年度硕导上岗招生申请的指导教师组成，博士生考核专家组由不少于5名具有正高级职称的专家或通过当年度博导上岗招生申请的指导教师组成。专业学位硕士考核专家组至少有1名行业专家参与，专业学位博士考核专家组至少有2名行业专家参与。行业专家聘任标准可参照《中国药科大学专业学位研究生校外指导教师聘任及管理办法》。

考核专家组设组长1名、秘书1名，组长主持本组现场考核，

秘书负责做好现场审核或答辩记录,确认并汇总本组研究生的考核结论等工作。

二、中期考核工作的流程

整体工作划分为两个时间阶段:第一阶段,学生系统提交中期考核申请;第二阶段,考核专家现场评审,硕士研究生以书面材料审核形式进行,博士研究生以现场答辩汇报形式进行。

(一) 中期考核会前

1. 召开工作布置会

学位论文开题工作领导小组召开专题会议,根据本细则的要求,对学院开题时间安排、学科分组、答辩专家组组成、答辩评审要求、结果优秀比例、工作流程等进行统一要求与部署。

2. 成立中期考核专家组

由实施负责人统筹安排,分组成立所在学科或专业的中期考核专家组,任命组长和秘书,并将考核分组情况及答辩秘书联系方式向学生公布。

3. 确定学生系统提交中期考核申请的时间

学院通知所有学生在统一规定的时间之内,在研究生系统提交中期考核申请,超过时间将不能提交。时间由学院在系统设置,可设置到学科(专业)。学生系统提交后,学生本人需提醒辅导员、校内外导师及时在手机企业微信端或WEB端审核。审核通过后,学生可从系统下载中期考核表,连同补充证明材料一起打

印后，提交专家组秘书。

各学院教学秘书管理端可实时查看学生的提交情况，对没有提交的学生可以导出名单进行督促。

4.考核专家组秘书准备相关材料

学生提交完成后，教学秘书在系统“中期结论导入”模块中下载中期评分表及中期结果汇总表，并分发给各考核组秘书。

考核秘书现场需准备的纸质材料至少包括：①中期考核工作安排；②中期考核评分表；③学生中期考核表；④中期考核评审细则（附件）。

5.考核专家组秘书将中期考核工作备案表交学院，学院汇总后报研究生院备案。

（二）中期考核会中

1.硕士研究生

中期考核会分为专家审核和结果评定两个环节，由考核专家组长负责主持，考核秘书负责整理记录学生的考核结论，考核专家审核学生的中期考核表并对照评审细则中的要求给出评定结果，专家组长签字确认。

（1）专家审核

考核专家审核学生提交的中期考核表及相关证明材料，参照评审细则中的要求，对学生的思想品德、课程学习、研究进展、学术成果等方面进行综合考量并提出意见及建议，由考核秘书将

重要的意见建议简要记录在中期考核表上。

(2) 结果评定

专家组参照《中国药科大学研究生中期考核评审细则》中的评价标准进行评价，打分客观公正，并遵循导师回避原则。中期考核结论分为优秀(90-100分)、良好(80-89分)、合格(60-79分)和不合格(<60分)四挡，各学院硕士研究生整体优秀比例不超过5%，优秀和良好的比例之和不超过40%。

2. 博士研究生

博士研究生中期考核采取现场答辩的方式进行，中期答辩会分为学生个人陈述、专家提问和结果评定三个环节，由考核专家组长负责主持。答辩开始后考核秘书负责在学生提交的中期考核表上整理考核小组意见。考核专家对照评审细则中的要求给出评定结果，组长签字确认。

(1) 学生个人陈述

研究生以PPT形式汇报思想政治学习、课程学习、论文课题工作进展情况、下一步研究计划、科研实践、已取得的研究成果等内容，要求内容完整，逻辑清晰，汇报时间一般不少于20分钟。

(2) 专家提问

考核专家根据学生陈述内容进行点评和提问，主要针对学位论文工作的阶段性进展、可行性、创新性等提出意见和建议，重

要意见和建议应简要记录在中期考核上。

(3) 结果评定

专家组参照《中国药科大学研究生中期考核评审细则》中的评价标准进行评价，打分客观公正，并遵循导师回避原则。中期考核结论分为优秀(90-100分)、良好(80-89分)、合格(60-79分)和不合格(<60分)四挡，各学院博士研究生优秀比例不限。

(三) 中期考核会后

1. 汇总中期考核结果

考核秘书汇总现场考核评定结果，并将中期结果及相关信息录入中期结果汇总表电子稿。

2. 材料整理

考核秘书将答辩相关材料：中期考核工作安排、评分表、学生中期考核表等纸质稿，中期结果汇总表模板电子稿一并交学院。

3. 结果公示

教学秘书汇总全院中期考核结果，学院网站公示不少于5个工作日。

4. 系统上传结果以及纸质材料报送

中期考核结果公示无异议后，教学秘书将本学院的中期结果汇总信息导入系统。同时将中期结果汇总、申请延迟中期汇总表以学院红头公函形式报研究生院。

三、中期考核结果

中期考核评定结果为“通过”（包括“优秀”“良好”“合格”）的研究生，硕士生至少6个月、博士生至少12个月后才能申请学位论文答辩。评定结果为“不通过（不合格）”的研究生，可在6个月后申请一次重新考核；其中“不通过（不合格）”的本科直接攻博生、硕博连读生等尚未取得研究生学位者，经本人申请，导师、学院和研究生院审批同意后，可转为攻读硕士学位。

四、中期考核工作的督导

研究生院将协同学校研究生教育督导组专家，对各学院的中期考核工作进行督查。包括两方面内容，一是中期组织工作规范性督查，由研究生院工作人员进行，分组到考核现场进行抽查；二是学位论文中期进展质量督查，由研究生教育督导组专家对研究生论文课题的阶段进展质量情况进行督查。

五、中期考核结果的应用

研究生中期考核的评审结果充分客观反应了研究生在学期间的阶段性成果，将作为第三学年研究生学业奖学金评审的重要指标之一，参与研究生奖助金的评定，从而进一步规范研究生培养过程管理，不断健全和完善研究生培养质量保证体系。

附件

中国药科大学研究生学位论文中期考核评审细则

否决性指标						
1. 学位论文进展与论文开题时的研究主题或方向严重偏离 2. 有严重违纪行为，或其他造成重大负面影响的行为 3. 截止中期考核前，仍累计有2门或以上培养方案中规定的必修课未获得学分						
评审指标、要求及评分标准						
评审指标	分数分配	评审要求	优秀	良好	合格	不合格
政治思想品德	15	从政治素质、治学态度、道德修养、组织纪律等方面，考核学生是否达到研究生培养目标的要求。	拥护党的各项方针政策，政治思想、道德品行表现突出，遵纪守法，遵守校内规章制度，取得校级以上荣誉 $13.5 \leq x \leq 15$	拥护党的各项方针政策，政治思想、道德品行表现良好，遵纪守法，遵守校内规章制度 $12 \leq x < 13.5$	政治思想、道德品行表现一般，能理解党的各项方针政策，能够遵守校内规章制度 $9 \leq x < 12$	有违纪现象，有抄袭、剽窃他人研究成果等学术不端行为，或其他造成较大负面影响的行为 $x < 9$
课程成绩	15	考核包括基础能力课、专业核心课、科研训练课等全部已修课程总学分及课程分数。已修课程加权平均成绩 = $\sum(\text{课程成绩} * \text{课程学分}) / \sum \text{课程学分}$	平均成绩在85分及以上 $13.5 \leq x \leq 15$	平均成绩在70-85之间 $12 \leq x < 13.5$	平均成绩在60-70分之间 $9 \leq x < 12$	平均成绩在60分以下 $x < 9$

科学研究/ 专业实践	50	<p>学术学位：包括研究课题现阶段进展、已完成的课题研究工作、下一步研究计划、学术交流与研讨情况等。</p> <p>专业学位：包括研究课题现阶段进展、已完成课题研究或实践工作、专业实践情况、下一步研究计划等。</p>	<p>研究内容与开题方向高度吻合；取得良好的研究进展；已完成课题研究工作量较大；参与学术研讨与实践活动丰富；后续研究计划设计合理</p> <p>$45 \leq x \leq 50$</p>	<p>研究内容与开题方向吻合；取得较好的研究进展；已完成的一定的课题研究工作量；后续研究计划设计较为合理</p> <p>$40 \leq x < 45$</p>	<p>研究内容与开题方向吻合度一般；取得一定的研究进展；后续研究计划设计合理性一般</p> <p>$30 \leq x < 40$</p>	<p>研究内容有偏离现象；未取得阶段性进展；后续研究计划不明确；科研或实践能力弱</p> <p>$x < 30$</p>
		<p>包括中期考核表及相关证明材料撰写、排版等，要求中期考核表逻辑严密，内容丰富充实，书写规范，排版清晰。</p> <p>博士中期考核还包括答辩语言陈述、PPT制作、回答问题准确性等方面综合能力考量。</p>	<p>中期考核表内容填写完全符合规范要求；考核表及补充证明材料内容丰满充实，材料结构合理、排版清晰。</p> <p>汇报表述流畅，报告内容阐述逻辑清晰，层次分明，回答问题准确。</p> <p>$18 \leq x \leq 20$</p>	<p>中期考核表内容符合规范要求；考核表及补充证明材料内容较为详实；材料结构较为合理，排版较为清晰。</p> <p>汇报陈述清晰，回答问题基本正确。</p> <p>$16 \leq x < 18$</p>	<p>中期考核表内容基本符合规范要求，补充证明材料一般，内容基本能说明阶段性进展情况。</p> <p>汇报阐述一般，回答问题一般。</p> <p>$12 \leq x < 16$</p>	<p>中期考核不符合规范要求，内容不充实，无补充证明材料说明；结构不合理，排版混乱。</p> <p>汇报阐述不清晰；回答问题较差或无法回答</p> <p>$x < 12$</p>
中期考核 规范性及 综合能力	20					