

中国药科大学部门函件

药大研函〔2023〕40号

关于印发《中国药科大学研究生学位论文 开题工作细则》的通知

各相关院部：

现将《中国药科大学研究生学位论文开题工作细则》印发给你们，请遵照执行。

特此通知。



中国药科大学研究生学位论文开题工作细则

为深入贯彻落实全国研究生教育会议精神，加强研究生学位论文研究阶段的过程管理，全面提升研究生培养质量，为国家培养输送高层次拔尖创新精英人才，参照《中国药科大学研究生学位论文开题管理办法》，结合我校管理实际，特制定本细则。

一、开题工作的组织

各学院应成立研究生学位论文开题工作领导小组，由学院院长担任组长，分管研究生教育的副院长担任副组长，各系（教研室或中心）主任担任成员，由领导小组组长统筹协调安排，成员具体负责实施。研究生开题答辩以学科（专业、领域方向）为单位，统一组织，集中分组开展。

开题答辩专家组由实施负责人统筹安排，根据学科或专业研究生人数分组成立。硕士生答辩专家组由不少于3名具有高级职称的专家或通过当年度硕导上岗招生申请的指导教师组成，博士生开题答辩专家组由不少于5名具有正高级职称的专家或通过当年度博导上岗招生申请的指导教师组成。专业学位硕士答辩专家组至少有1名行业专家参与，专业学位博士答辩专家组至少有2名行业专家参与。行业专家聘任标准可参照《中国药科大学专业学位研究生校外指导教师聘任及管理办法》。

答辩专家组设组长1名，秘书1名。组长主持本组开题现场答辩，秘书负责做好现场答辩会记录，确认并汇总本组研究生的

开题结论等工作。

二、开题工作的流程

整体工作划分为两个时间阶段：第一阶段，学生系统提交开题申请；第二阶段，学生现场答辩，专家评审。

（一）开题答辩会前

1.召开工作布置会

学位论文开题工作领导小组召开专题会议，根据本细则的要求，对学院开题时间安排、学科分组、答辩专家组组成、答辩评审要求、结果优秀比例、工作流程等进行统一要求与部署。

2.成立开题答辩专家组

由实施负责人统筹安排，分组成立所在学科或专业的开题答辩专家组，任命组长和秘书，并将学生答辩分组情况及答辩秘书联系方式向学生公布。

3.确定学生系统提交开题报告时间

学院通知所有学生在统一规定的时间之内，在系统提交开题答辩申请，超过时间将不能提交，不能参与答辩。时间由学院在系统设置，可设置到学科（专业）。学生系统提交后，学生本人需提醒校内外导师及时在手机企业微信端或WEB端审核。审核通过后，学生可从系统下载开题报告打印后交专家组答辩秘书。

各学院教学秘书管理端能够实时查看学生的提交情况，对没有提交的学生可以导出名单进行督促。

4.答辩秘书准备相关材料

学生提交完成后，教学秘书在系统“开题结论导入”模块中

下载开题评分表和开题结果汇总表，并分发给各答辩秘书，答辩秘书筛选并打印本组学生名单。

答辩秘书现场需准备的纸质材料至少包括：①开题工作安排；②开题评分表；③学生开题报告；④开题答辩评审细则（附件）。

5.答辩秘书将开题工作备案表交学院，学院汇总报研究生院备案。

（二）开题答辩会中

开题答辩会分为学生个人陈述、专家提问和结果评定三个环节，由答辩专家组长主持开题报告会。答辩专家对照评审细则中的要求给出评定结果，答辩秘书负责在学生提交的开题报告上整理开题答辩会记录、补充专家组成员信息、记录结论等，答辩专家组长签字确认。

1.学生个人陈述

研究生须依次简要陈述学位论文选题意义及依据、研究目标与内容、研究方法与技术手段、研究工作进程与安排等相关内容，要求以ppt的形式进行汇报，内容完整，逻辑清晰。

2.专家提问

答辩专家根据学生的陈述内容进行点评和提问，主要针对论文的选题、结构、文献综述、主要观点、创新性等提出意见和建议，重要意见和建议应简要记录在开题报告上。

3.结果评定

答辩专家组参照《中国药科大学研究生学位论文开题答辩评审细则》（见附件）中的评分标准，对研究生开题情况进行评价。

开题结论分为优秀(90-100分)、良好(80-89分)、合格(60-79分)和不合格(<60分)四档,各学院硕士研究生整体优秀比例不超过5%,优秀和良好的比例之和不超过40%,博士研究生评优比例不限。

(三) 开题答辩会后

1. 汇总开题答辩结果

答辩秘书汇总现场开题结果,并将开题结果及相关信息录入开题结果汇总表电子稿。

2. 材料整理

答辩秘书将答辩相关材料:开题工作安排、评分表、学生开题报告等纸质稿,开题结果汇总表模板电子稿一并交学院。

3. 结果公示

教学秘书汇总全院开题结果,学院网站公示不少于5个工作日。

4. 结果系统上传以及纸质材料报送

开题结果公示无异议后,教学秘书将本学院开题结果汇总信息导入系统。同时将开题结果汇总、申请延迟开题汇总表以学院红头公函形式报研究生院。

三、开题结果

1. 开题结果为“不通过(不合格)”的研究生,可在2个月后、3个月内重新申请开题。仍未通过者,延期一年,跟随下一年级进行开题。

2. 开题结果为“通过”(包括“优秀”“良好”“合格”)

的研究生，不得随意更改论题（研究课题）。如确有特殊原因需更改者，若选题方向及研究主题不变，经导师签字同意、学院负责人审批后，可在规定时间内提出申请并在研究生系统进行修改，由学院秘书负责审核；若选题方向及研究主题发生了变动，则需要重新开题，由学生提出申请，学院组织重新开题答辩，重新开题答辩通过者，可在系统提交学位论文新开题相关内容，由学院秘书负责审核。重新开题答辩通过，方可进行中期考核。

四、开题工作的督导

研究生院将协同学校研究生教育督导组专家，对各学院开题答辩工作进行督查，包括两方面内容，一是开题组织工作规范性督查，由研究生院工作人员进行，分组到答辩现场进行抽查；二是选题内容质量督查，由研究生教育督导组专家对研究课题的主题、方向进行督查，若审查论文选题方向与所属学科或专业（领域方向）培养目标有严重偏离的，由相关学院进行核查并组织专家重新评估，核查和评估结果以书面形式报研究生院存档。

五、开题结果的应用

研究生开题的评审结果充分客观反应了研究生在学位论文研究阶段的研究表现，开题成绩将作为第二学年研究生学业奖学金评审的重要指标之一，参与研究生奖助金的评定，从而进一步规范研究生培养过程管理，不断健全和完善研究生培养质量保证体系。

附件

中国药科大学研究生学位论文开题答辩评审细则

否决性指标						
论文选题方向及研究主题偏离所属学科或专业（领域方向）培养目标的，直接确定为不合格						
评审指标、要求及评分标准						
评审要素	分数分配	评审要求	优秀	良好	合格	不合格
选题方向	20	<p>学术学位：包括选题意义及来源，要求论文选题与学生所属学科或专业（领域方向）培养目标一致。学术硕士：选题合理并具有一定的创新性和理论意义；学术博士：选题合理并能针对学科最新前沿动态进行前沿性开创研究</p> <p>专业学位：包括选题意义及来源，要求论文选题与学生所属学科或专业（领域方向）培养目标一致。专业硕士：选题注重结合医药产业实际需要，突出应用价值。专业博士：选题需更注重在医药产业实际应用中的创新与实践</p>	<p>选题创新性明显，具有重要的理论价值 $18 \leq x \leq 20$</p> <p>选题实践性、创新性明显，具有重要的实际应用价值 $18 \leq x \leq 20$</p>	<p>选题具有一定的创新性，具有一定的理论价值 $16 \leq x < 18$</p> <p>选题具有一定的创新性，具有一定的应用前景 $16 \leq x < 18$</p>	<p>创新性不明显，具有一定的理论价值 $12 \leq x < 16$</p> <p>创新性不明显，具有一定的应用前景 $12 \leq x < 16$</p>	<p>无创新性，无理论价值 $x < 12$</p> <p>无创新性，无应用前景 $x < 12$</p>
文献调研和前期基础	20	<p>包括文献综述、研究现状、存在的问题及前期实验情况或研究工作准备情况等。要求学生完成一定量的课题相关工作。文献阅读及调研和准备工作。</p>	<p>文献调研广泛，了解本领域国内外学术动态，前期基础充分，综合分析能力强 $18 \leq x \leq 20$</p>	<p>文献调研较为充分，前期研究基础较为充分，综合分析能力较强 $16 \leq x < 18$</p>	<p>进行必要的文献调研，具备一定的前期研究基础，具有一定的分析能力 $12 \leq x < 16$</p>	<p>文献调研不充分，对研究课题动态不清楚，综合分析能力不够 $x < 12$</p>

研究内容与 技术手段	20	<p>专业学位：包括研究内容、拟解决的关键问题、研究（实验）方案、技术路线等。要求学生能够针对学位论文选题提出具体的研究内容，设计合理的研究（实验）方案，并对研究方法、技术路线预期达到的结果等进行可行性论证</p> <p>专业学位：包括研究内容、拟解决的关键问题、研究（实验）方案、技术路线等。研究内容可以是针对实践领域具有一定经济和社会效益的专题研究，其他同学术学位</p>	同上	同上	同上	同上
		<p>对研究内容概括清晰，研究方法、技术手段合理，能明确分析拟解决的关键问题和预期结果，可行性论证充分 $18 \leq x \leq 20$</p> <p>对研究内容概括、设计合理，研究方法或技术手段正确，可行性论证较为充分 $16 \leq x < 18$</p> <p>对研究内容概括、设计较为合理，研究方法、手段基本合理，可行性论证一般 $12 \leq x < 16$</p> <p>研究内容设计不合理，研究方法或技术手段不合理，可行性论证不充分或根本无法实现 $x < 12$</p>	同上	同上	同上	同上
开题报告规范性	20	包括开题报告撰写、排版等，要求开题报告逻辑严密，内容充实，论证充分，书写规范，排版清晰。	<p>开题报告完全符合规范要求，内容丰富充实、结构合理、排版清晰 $18 \leq x \leq 20$</p> <p>开题报告符合规范要求，且排版清晰 $16 \leq x < 18$</p>	<p>表达流畅，报告内容阐述清晰，层次分明，回答问题准确，完全具有独立从事科研工作的能力 $18 \leq x \leq 20$</p> <p>陈述清晰，回答问题基本正确，具有独立从事科研工作的能力 $16 \leq x < 18$</p>	<p>报告内容阐述一般，回答问题一般，基本上有从事科研工作的能力 $12 \leq x < 16$</p>	<p>开题报告不符合规范要求 $x < 12$</p>
综合能力	20	包括 PPT 制作、汇报陈述、回答问题准确性等方面的综合能力考量。				