

● 专题 - 研究生教育改革

浅议我国研究生招生考试初试科目“四改三”的必要性

张永泽,岳志伟,余伯阳,于 锋

(中国药科大学,江苏南京 210029)

[摘要] 研究生招生考试初试科目“四改三”是近年来力度最大的一次研究生招生制度改革,将对我国高等教育产生重大的影响。文章阐述了研究生招生考试初试科目“四改三”的背景及概念;并从目前研究生招生考试在公平性、导向性、科学选拔性、安全性、效率性等方面的现状入手,分析了这次改革的益处;得出了这次改革符合社会的、的。

[关键词] 研究生招生考试;初试科目;四改三;

[中图分类号] G643.2 **[文献标识码]** A

性

[文章编号] 1002-1701(2007)06-0005-03

研究生招生考试初试科目“四改三”是研究生招生考试近年来力度最大的一次改革,将对我国高等教育产生重大的影响。这一改革受到了众多高等教育工作者的广泛关注,部分高等教育工作者对这次改革的科学性尚持怀疑的态度。但是,笔者认为初试科目“四改三”符合时代发展的要求,很有必要。本文将从研究生招生考试的公平性、导向性、科学选拔性、安全性、效率性等方面探讨这次改革的必要性,希望能为这次改革提供理论上的支持。

一、初试科目“四改三”有利于我国研究生招生考试进一步的公平、公正

1. 目前我国研究生招生考试初试自命题科目太多且难度难以统一,使整个研究生招生考试公平性不足。

现代教育理论普遍认为高等教育首先要坚持“入学机会均等”的办学原则。而目前我国教育资源相对缺乏,无法完全满足广大人民群众接受研究生教育的需求,所以研究生教育还得坚持“择优培养”的办学原则。研究生教育要同时坚持这两个办学原则,就得依靠研究生招生考试的公平性。所以研究生招生考试的公平性是研究生教育坚持“入学机会均等”与“择优培养”辩证统一的具体体现,是我国研究生招生考试必须坚持的重要原则。

但是,目前我国研究生招生考试初试中单位自命题科目众多,且自命题科目试卷的难易程度客观上又很难做到全国的统一。因此全国范围内报考同一学科专业的考生初试所考科目与难度具有很大的差异。而且有些单位为了完成招生计划,人为主观地降低命题难度和阅卷评分标准。这些都使自命题科目的成绩不具有可比性。然而考生进入复试的基本分数线却是国家统一划定的。这种起点明显不同,结果貌似公正的评价标准^[1],造成了研究生招生考试的不公平。

2. 初试科目“四改三”有利于我国研究生招生考试公平性增强。

我国研究生招生考试由自命题考试造成的不公平现象随着自命题考试的存在而客观存在,要改善这一现象就需要

对招生单位自命题考试进行改革。初试科目“四改三”使招生单位的自命题科目数大大减少;而且由于实行国家统考与招生单位联合命题考试也使命题的质量有所提高,有助于试题难易程度、评分标准的一致。这些使全国范围内报考同一学科专业的考生所考科目相同或者难度相似。可见,研究生招生考试初试科目“四改三”有利于研究生招生考试起点的相同或相似,使得整个研究生招生考试更加公平、公正。

二、初试科目“四改三”有利于我国研究生招生考试体系对大学教育产生积极的导向作用

1. 目前我国研究生招生考试体系在一定程度上对大学教育产生了消极的“应试教育”导向。

研究生招生考试是决定考生能否接受研究生教育的“选拔性考试”。这种“选拔性考试”的本质必然会使它对大学教育产生导向作用。而且这种导向作用是客观存在的,会随着大学应届生中报考研究生比例的增加而更加明显。同时,这种导向作用具有“双刃剑”作用,可能对大学教育产生积极的作用,也可能产生消极的影响。而这取决于研究生招生考试体系的设置,所以研究生招生考试改革应尽量使它对大学教育产生积极的促进作用。

但是,在目前我国研究生招生考试体系的引导下,大学教育中学生的学习产生了“应试”的倾向。为了考研成功,越来越多的大学学生从大三开始就将大量的时间、精力放到考研需要的课程上,对其他与考研无关的课程一律采取应付的态度,导致大学后阶段缺课、逃课的现象严重。这使考生的知识面变窄,不利于考生将来的全面发展。而且考生为了取得考试高分,把主要的精力都放在知识的死记硬背和考试技巧的钻研上,使考生大学阶段的学习变成“为考试而进行的学习”,与目前倡导并确立的“素质教育”背道而驰。同时,在目前我国研究生招生考试体系的引导下,大学教育中学校的教学也产生了“应试”的倾向。一些高校出于各种因素(如研究生升学率对今后生源的影响等)的考虑,盲目追求考研率,导致许多高校以各种不同的名目开设各种各样的考研辅导班。

更有甚者,有的学校专门针对相应学校的考研试题展开大量的题海训练和考试技巧训练来突击辅导,以帮助本校考生在考研中取得高分,提高学校的考研率。这种大学教育中针对考研进行的教育,严重背离了高等教育是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才的任务。

2. 初试科目“四改三”有利于我国研究生招生考试体系对大学教育产生积极的导向作用。

研究生招生考试初试科目“四改三”表面上减少了考试的科目数,是“减法”;但是初试科目“四改三”后,专业基础综合科目考试为大学本科阶段专业基础课的综合考试^[2],将涉及多门课程,所以本质上是“加法”。这样考生考研需要认真对待的专业课程由原来的两门变成了多门,而且“专业基础综合”涉及的课程越多,考生们需要认真对待的课程就越多,大学后阶段逃课复习的情况就减少。另外,专业基础综合科目的考试内容为进入研究生学习阶段所必备的专业基础知识、基本理论以及相应能力^[2]。这使得原来以研究应试技巧与死记硬背为主的复习方式将被理解和应用知识的学习方式代替,考生将被引导注重知识面的扩展,注重利用所学知识解决问题的能力培养。

可见,初试考试科目“四改三”能够改善我国大学教育中目前存在的“应试”的倾向,有利于我国研究生招生考试体系对大学教育产生积极的导向作用。

三、初试科目“四改三”有利于进一步发挥我国研究生招生考试复试的功能,实现对人才的科学选拔

1. 目前我国研究生招生考试初试与复试的功能定位不明确,使得“重初试轻复试”现象严重,影响了研究生招生考试对人才的科学选拔。

由于考试技术水平的局限,任何考试都不可能考查考生应具备的全部知识与能力,只能抽样,在短时间内考查^[3]。而研究生招生考试的目标是为研究生教育选拔优秀的生源,所以必须追求考试的结果能够综合、全面地反映出考生的真实水平。研究生招生考试要实现这一追求就需要坚持对人才科学选拔的原则。随着素质教育观念的确立,研究生招生考试坚持对人才科学选拔的原则就是要利用多样化的方式对考生做出综合、全面的评价。所以研究生招生考试要充分发挥初试与复试不同的功能,使两者互为补充,从不同角度全面地考察考生。

研究生招生考试的初试与复试是它实现对人才全面评价的两个重要环节,两者的功能作用应该有着不同的侧重。初试应该侧重对考生基础性知识与一般能力的考核;复试应该侧重对考生专业知识与综合能力的考核。两者的功能作用形成互补,有利于研究生招生考试对考生的全面考核。但是,长期以来我国研究生招生考试的初试既发挥着它应发挥的功能,也发挥着复试应发挥的部分功能。初试对复试功能的侵占使初试与复试的功能定位不够明确,以至于长期以来“重初试轻复试”现象严重。尽管近年来一直强调加大复试的

权重、地位,但是由于初试与复试功能定位的问题始终没有彻底解决,导致实际操作中,许多招生单位仍把复试作为初试的延续,没有充分发挥出复试的功能作用,影响了研究生招生考试对考生的科学选拔。

2. 初试科目“四改三”将进一步明确初试与复试的功能定位,有利于充分发挥复试的作用,有利于我国研究生招生考试实现对人才的科学选拔。

研究生招生考试是一个完整的系统,初试与复试相对独立,但又紧密相关,初试的改革必然会促进复试的改革。初试科目“四改三”后,初试侧重考察基本素质、一般能力和学科基本素养^[2];对考生专业素质、实践能力以及创新精神等方面的考查将只能在复试中进行。这样初试与复试的功能定位将进一步明确。同时,初试科目“四改三”后,招生单位也不得不更多地依赖复试来实现对考生的进一步选拔。这些都有利于改善“重初试轻复试”的现象,使复试的功能作用进一步的发挥。初试与复试发挥不同的功能作用,互为补充,有利于我国研究生招生考试实现对人才的科学选拔。

四、研究生招生考试初试科目“四改三”有利于研究生招生考试的安全性

研究生招生考试安全始终是招生工作的生命线,不仅关系到人才选拔的质量,而且事关社会稳定和公平公正以及和谐社会的构建^[4]。而目前我国研究生招生考试存在着由招生单位自命题考试带来的安全隐患。尽管招生单位主观上一直努力消除这种安全隐患,但是客观上很难消除。这是因为:首先,招生单位自命题考试命题教师的选派很难有可操作的具体实施细则。其次,招生单位自命题考试命题教师的身份很难被完全保密。第三,自命题试卷从命题到阅卷,时间跨度较长,无法做到将命题教师考前一直“入闸”管理。试想,高校中的命题教师一般都担任本科生、研究生的教学工作,如果他们采取“入闸”的工作形式,将会至少在一个月内造成几十门或数百门课程无教师上课的严重后果^[5]。

研究生招生考试初试科目“四改三”后将从根本上减少由招生单位自命题考试带来的安全隐患,从而有利于研究生招生考试的安全性。

五、初试科目“四改三”有利于提高研究生招生工作的效率

目前我国招生单位承担的初试考务工作繁重。就自命题考试这一个环节而言,就包含了众多的步骤。如考前自命题试卷的命题、印刷、分装、封装、密封、邮寄,考后试卷的接收、登记、拆封、装订、阅卷、登分等。而且出于对安全性的考虑,每个环节都要进行核对,参与此项工作的人员也是严格限制。随着近年来“考研热”的不断升温,我国研究生招生规模与报考人数也在不断的扩大,2006年全国硕士生报考人数高达127.5万。这导致了各招生单位的招生工作人员只能疲于应付各种繁琐的考务工作,没有精力投放于本单位招生制度的完善与创新上,使得整个招生工作的效率不高。

研究生招生考试初试科目“四改三”使招生单位的初试题命题工作量减小,而且随着“专业基础综合”科目大范围的实行统考,阅卷工作由省级招办统一组织,减少了招生单位的初试阅卷工作量。这样招生单位的初试考务工作大幅减少,使得招生工作人员的双手能够从繁杂的事务性工作中解放出来,为进行招生质量管理与招生工作的创新研究提供了可能,从而提高了整个招生工作的效率。

随着时代的发展,研究生招生考试越来越成为社会的焦点,但是不同的人群对其关注角度是不同的。教育专家关注它对人才的科学选拔性与对大学教育的导向性,招生工作者关注它的效率性与安全性,社会与考生关注它的公平性。研究生招生考试初试科目“四改三”对这些方面的现状均有改善,可见,加快我国研究生招生考试初试科目“四改三”是很有必要的。

参考文献]

(2)

1. 研究生管理人员进行定期培训与考核,使其了解研究生教育的规律和特点及相关的管理文件、制度,明确职责范围,增强服务意识。

2. 为研究生管理人员提供学习交流的机会或定期举办一些专题讲座,鼓励管理人员参加如计算机科学、高等教育管理学以及学位与研究生教育方面的专题讲座或参加会议交流,使管理人员具备一定的现代化管理意识和现代化管理能力,提高管理水平和工作效率,及时更新知识并了解国内外研究生教育发展的最新动态,并和同行进行研究生管理中热点、难点问题的探讨,不断提高自身的素质。

3. 实行有效的激励机制以保持管理队伍的相对稳定也是值得我们重视的问题^[2],有一支稳定的、熟悉研究生管理工作的团队,是保障研究生培养质量的一个重要因素,只有稳定,才能发展。

4. 鼓励研究生管理人员从多种途径积极申报并进行教育管理方面的课题研究和发表相关的学术论文,并给予奖励

Improving quality of postgraduate cultivation by taking every effective measure

WU Ping, ZOU Tong, WANG Qiao-yan, et al

(Postgraduate School, Capital Medical University, Beijing 100069, China)

Abstract This paper deals with taking every effective measure, adopting a series of methods to adapt new development of education situation to cultivate innovative talents so as to improve the quality of postgraduate cultivation.

Key Words postgraduate culture; every link; quality

- [1] 宋丽.当前硕士研究生招生考试中的不公平性与对策[J].新余高专学报,2006,11(1):61-63.
- [2] 中华人民共和国教育部.教育部关于2007年改革全国硕士研究生统一入学考试部分学科门类初试科目的通知.教学[2006]9号,2006-06-09.
- [3] 杨学为.废科举百年祭——兼议《美国标准化测验一百年:争论与反复》[J].中国考试(高考版),2003,(12):9-13.
- [4] 振奋精神,齐心协力,全面开创“十一五”时期研究生招生工作的新局面——教育部副部长赵沁平同志在2006年全国研究生招生工作会议上的讲话[R].南京:2006-03-26.
- [5] 吴佩林,魏勇.现行硕士研究生招生过程中亟待解决的几个问题[J].扬州大学学报(高教研究版),2004,(6):71-73.

收稿日期] 2006-12

[作者简介] 张永泽(1979-),男,山西吕梁人,研究实习员,本科,从事研究生招生与教育管理工作。

总之,研究生教育是我国教育结构中最高层次的教育,肩负着为国家现代化建设培养高素质、高层次创新性人才的重任,是我国增强综合国力和国际竞争力的重要支撑力量。提高研究生的培养质量是一个系统工程,不仅需要有一个从招生、培养到管理乃至学位授予全过程的完整的质量保证与监控体系,而且更需要方方面面的共同努力。只有这样,才能真正提高研究生的培养质量,为我国的现代化建设培养出更多高素质人才。

参考文献]

- [1] 欧阳谦,常军武.当前研究生实验技能培养的若干问题及其对策.广东教育学院学报[J].2006,26(3):107-109.
- [2] 黄楚玉.试论如何提高研究生培养质量.高等理科教育[J].2000,(2):82-85.

收稿日期] 2006-12

[作者简介] 吴萍(1963-),女,北京人,副教授,硕士,主要从事研究生教育管理。