

讨论如何建立科学的研究生招生考试制度,对我国研究生招生考试制度的改革有着重要的理论指导意义。本文在分析科学的研究生招生考试制度内涵的基础上,提出了建立科学的研究生招生考试制度应该遵循的四个原则并进行了探索,最后对我国研究生招生考试制度的改革提出建议。希望能为我国今后研究生招生考试制度的改革提供参考。

浅议建立科学的 研究生招生考试制度 应遵循的原则

□ 中国药科大学 刘旭明 张永泽

研究生(特指硕士研究生)教育担负着为我国经济发展和社会进步不断输送高层次人才的重要任务,是我国培养各类高级人才的重要途径。研究生教育的任务能否实现取决于研究生的培养质量,而研究生的培养质量很大程度上受研究生生源质量的影响,研究生生源质量又依赖于研究生招生考试制度对人才的选拔。如果将研究生培养质量比喻成研究生教育的生命线,那么研究生招生考试就是这条生命线的开始环节,是整个研究生教育的基石。研究生招生考试制度是否科学,对研究生教育乃至我国高级人才的培养,具有重要的意义。我国长期以来一直十分重视建立科学的研究生招生考试制度,尤其近年来在这

方面的改革探索更是不断加强。本文将分析归纳建立科学的研究生招生考试制度应该遵循的原则,希望能为我国今后研究生招生考试制度的改革提供参考。

1 科学的研究生招生考试制度的内涵

考试是对考生某一领域或某一时期受教育效果或所具备知识能力进行评测的一种方法。考试有着积极的功能作用,同时又有着消极的影响。科学的考试制度的内涵就是要充分发挥考试的积极作用,减小或避免它的消极影响。具体到科学的研究生招生考试制度,就是要充分发挥它为研究生教育选拔优秀生源的作用;要利用它对

学... 大学教育服务；
在... 能被长期大范
国地

1.1 选拔优秀生源

招生考试的主要
研究生教育选拔优
秀... 点是被大家广泛认
可... “优秀生源”不是指考
生... 优秀,而是指考生知
识... 力、品质等方面综合素
质... 准确地对考生综合素
质... 公正可靠的评价是一
项... 工程。所以,科学的研究
生... 考试制度就要追求对考生
评价, 选拔出素质全面、有
潜力的优秀人才。

大学教育服务

研究生招生考试是连接大学
与研究生教育的桥梁,客观上
会对大学教育产生影响。尽管
倡导并确立的素质教育认为:
教育应该实现人的全面发展,不能
以考试为目的。但是它也并不否认
考试对教育客观上会存在影响。尤
其在我国目前教育资源相对较少

的情况下,无法满足人民大众对优

秀生源的需求。具体到研究生
招生考试,随着近年来“考研热”的
升温,全国应届大学应届毕业生中报考
研究生的人数越来越多,报
考率越

高。据教育部统计,2005年
应届本科生报考研究生人数
增加了80%。

研究生比率越来越大的现象势必使
研究生招生考试对大学教育产生
的影响也越来越大。而研究生招生
考试对大学教育的影响,有积极的
方面也有消极的方面。建立科学的
研究生招生考试制度就要弱化应
试教育的倾向,对推进素质教育起
着积极的导向作用。

1.3 长期大范围地推广实施

任何一种研究生招生考试制
度,即使它能够完全准确地实现对
考生综合素质评价,能够完全避
免对大学教育产生的消极影响,能
很好地为大学教育服务,但如果它
需要消耗巨大的经济资源与社会
资源,那么就不能够被长期大范围
地推广实施,也就无法体现出它的
现实意义。因此,建立科学的研
究生招生考试制度不仅要追求功能
作用的最

化,还要

的人

的

基于科... 研究生招生考试
制度的内涵... 笔者认为,建立科学
的... 考试制度应该遵循

原则

的教育理论普遍强调教

育首先要坚持“入学机会均等”的
办学原则,但是在我国目前教育资
源相对缺乏的国情下,研究生教育
不可能满足所有“有接受研究生教
育需求的人”的愿望,研究生教育
还必须同时坚持“择优培养”的办
学原则。研究生招生考试是在目前
我国相对短缺的教育资源无法完
全满足人民大众接受研究生教育
需求的矛盾下产生的一种“选拔
性”的考试。这种“选拔性考试”首
先要解决的是“哪一部分人能够接
受研究生教育”的问题,必然会带
来一部分有接受研究生教育愿望
的人受不到这种教育的结果。研
究生招生考试如何同时体现研究生
教育“入学机会均等”与“择优培
养”的原则,就要依赖于研究生招
生考试的公平性,就要做到在“公

“起点上的公平”。目前我国研究
生入学考试进入复试的最低分数线
是由教育部统一划定的,而全国范
围来看,报考同一学科专业的考生
所考单位自命题科目的试题却相
差很大。这种起点明显不同,结果
貌似公正的评价标准^[2],一定程度

上造成了研究生招生考试的不公平。而且我国的研究生招生考试由于招生单位自命题考试的存在,使本招生单位的考生接收的考试信息资源要优于其他考生,也存在起点不公平的现象。所以要实现研究生招生考试真正意义上的公平、公正,就需要采取适当措施,实现“起点上的公平”。

其次,要做到“考试过程的公平”,也就是保证考试的安全性与减少考试中的腐败现象。众所周知,考试的安全性与考试中没有腐败现象的存在是考试公平性能够被坚持的基础,如果考试丧失此基础,则公平性无从谈起。所以要遵循研究生招生考试的公平性就要坚持“考试过程的公平”的原则。

2.2 “以多元方式评价选拔人才”的原则

研究生招生考试的主要功能是为研究生教育选拔优秀的生源。这就要求研究生招生考试制度能够“全面地”对考生的“真实水平”做出客观、公正、可靠的评价。由于考试技术水平的局限,任何考试都不可能考查考生应具备的全部知识与能力,只能抽样、在短时间内考查^[1]。科学的研究生招生考试就是要追求考试结果能够全面反映出考生的真实水平。依靠单一方式评价选拔人才是很难实现这一追求,必须以多元方式评价选拔人

才。可见,“以多元方式评价选拔人才”是充分实现研究生招生考试主要功能的需要,是建立科学的研究生招生考试制度应该遵循的原则。

遵循“以多元方式评价选拔人才”的原则,首先要做到“初试与复试并重”。初试侧重对考生知识掌握程度与应用能力的考察,侧重的是对智力因素的考察;复试可以进一步考察考生的思维能力、分析问题能力,以及了解考生是否具有刻苦钻研的精神等,侧重的是对非智力因素的考察,而这些非智力因素对于一个人的成才也是必不可少的。将初试与复试放在同等重要的位置,利用两者考察侧重点的不同,有利于对考生进行全面的考察。

其次要做到“多种考察形式相结合”。不同形式的考核方式有利于对考生不同方面进行考核。如笔试有利于考察考生知识的掌握程度等,实践技能考核(如实验操作等)有利于考察考生的动手能力等,面试有利于考察考生的口头表达能力与逻辑思维能力等。多种考察形式相结合有利于对考生的综合素质进行全面的评判。

2.3 “为大学教育正确导向”的原则

目前我国研究生招生考试制度在一定程度上对大学教育产生的影响是消极的“应试教育”导向。在这种导向下,大学教育中学生的

“学”产生了“应试”的倾向。学生为了考研成功,就将大量的时间、精力放到考研需要的课程上,对其他与考研无关的课程一律采取应付的态度。同时,这种导向也使大学教育中学校“教”产生了“应试”的倾向。一些高校为了追求研究生升学率,以各种名目开设考研辅导班。更有甚者,专门针对相应学校的考研试题展开大量的题海训练和考试技巧训练来突击辅导,以帮助本校考生在考研中取得高分。这种“应试教育”的导向严重背离了素质教育理念,导致考生知识面变窄,不利于考生的全面发展,使大学教育偏离原来的目标,不利于我国大学教育的健康发展。要改变这一现状,必须遵循研究生入学考试要对大学教育提供正确导向的原则。

首先要在初试中注重科目设置与命题的科学性。一方面,要加强专业知识考察的广度,使考生只有对本专业领域的各主干课程知识均有一定程度的理解才能取得高分。考生考研需要认真对待的课程数增多,有利于改善大学后阶段逃课复习严重的现象。另一方面,注重对考生基础知识、基础理论与学科综合能力的考察,使原来以研究应试技巧与死记硬背为主的复习方式被理解和应用知识的学习方式代替。这样有利于引导大学的

“学”与“教”都更重视素质教育。

其次,要在复试中做到“考试成绩与以往相关背景相结合”。美国大学在招收研究生时,大约只有60%的院校要求 GRE 成绩^[4],而且并未以 GRE 成绩作为唯一的录取标准,他们更注重对考生本科全部成绩、以往受教育背景(如毕业院校、毕业专业、以往取得的成果等)、教授签署推荐信等的综合考察。我国的复试要适当借鉴这方面的经验,有利于改变现在研究生入学考试“一考定终身”的现状,使考生由只追求分数,向追求全面发展转变。

2.4 “经济性与高效性”原则

追求考试体系的经济性不仅符合节约型社会的精神,而且便于这种考试体系的推广普及与长期实施;追求考试体系的高效性能够减少教育工作者事务性的工作,使其投放更多的精力于质量管理和招生体系的研究创新上。所以经济性与高效性,也是建立科学的研究生招生考试制度应该遵循的原则。

如何遵循经济性与高效性的原则?可以借鉴美国的研究生招生考试制度。以 GRE 为核心的美国研究生招生考试制度是世界公认的研究生招生考试制度成功模式之一^[5]。GRE 考试的改革正好也是考试制度追求经济性与高效性的一个很好的例子。GRE 专业测验

由最多时的 17 个,减少到目前的 8 个,减少的原因就是考生人数减少,ETS(GRE 考试的承办单位)不会因为个别研究生院的需求而开设入不敷出的考试科目^[6]。而且将在 2007 年秋季开始实施的美国新版的 GRE 考试中,对于一般测验(General Test)部分也再不是原来的全年持续不断的测验,而是改为每年在全球测试 29 次^[6]。这些都是 GRE 考试出于经济性进行的改革。另外,美国的 GRE 考试从 1992 年就开始进行计算机化考试,在将实施的新版 GRE 考试中更是利用先进的计算机技术为考生提供更大的便利^[6]。这些都是 GRE 考试对考试制度高效性进行的改革。

将上述经验借鉴到我国,可以将初试中业务课考试按照一级学科或一级学科群命题,在此基础上实行国家统考,这样有利于在发挥考试功效的基础上实现考试的经济性与高效性。

3 建议

我国建立科学合理的研究生招生考试制度,可以借鉴美国 GRE 考试以及我国工程硕士入学考试制度,采取“两段制”的模式。第一阶段由国家组织全国性的研究生入学资格考试。这有利于减少考试科目种类,有利于试卷的保密工作,有利于实现“招考分离”^[7],是

遵循考试“公平性”原则的体现;同时有利于考试成本的减少,有利于考试组织管理与推广,是遵循“高效性与经济性”原则的体现。第二阶段由招生单位对通过了资格考试并向本单位提出入学申请的考生进行综合考核。招生单位可以根据本单位、本学科的具体情况,采用“多种考察形式相结合”、“考试成绩与以往相关背景相结合”的考察方式进行考核,这有利于充分发挥招生单位的招生自主权,是遵循“多元方式评价选拔”原则的体现。而且两个阶段能够对考生知识、技能、能力、品质等多方面进行考核,比起以往的考试制度,更能为大学教育提供正确的导向,是遵循“为大学教育正确导向”原则的体现。

参考文献

- [1] 齐军,张兴国. 问教授质疑“考研热”[N]. 大众日报,2003-02-24.
- [2] 宋丽. 当前硕士研究生招生考试中的不公平性与对策[J]. 新余高专学报,2006,11(1):61-63.
- [3] 杨学为. 废科举百年祭——兼议《美国标准化测验一百年: 争论与反复》[J]. 中国考试(高考版),2003(12):9-13.
- [4] 李爽等. 中美研究生招生考试制度比较与借鉴[J]. 中国冶金教育,2005(3):54-56.
- [5] 黄德峰,刘猛,王本余. 美国研究生招生考试制度的比较与借鉴[J]. 现代大学教育,2003(01):76-79.
- [6] 陈睿. 美国新版 GRE 考试对我国硕士研究生入学考试科目改革的启示 [J]. 中国考试(研究版),2006(06):8-11.
- [7] 江莹. 试论研究生招考分离制度[J]. 学位与研究生教育,2005(08):22-25. ❷